

	PLAN ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO M.ST. WARSZAWY
	I. PLAN GŁÓWNY
	ROZDZIAŁ 1. CHARAKTERYSTYKA ZAGROŻEŃ ORAZ OCENA RYZYKA ICH WYSTĄPIENIA 1. Identyfikacja i charakterystyka zagrożeń 7) Zagrożenia, w przypadku których akcja ratownicza prowadzona będzie na wodzie

Tabela 26. Zagrożenia, w przypadku których akcja ratownicza prowadzona będzie na wodzie - charakterystyka zagrożenia, ocena ryzyka ich wystąpienia wraz z opisem mapy ryzyka

1a. Katalog zagrożeń	Zagrożenia, w przypadku których akcja ratownicza prowadzona będzie na wodzie katastrofa budowlana mostu
2a. Prawdopodobny zasięg zagrożenia	Białołęka, Bielany, Mokotów, Praga-Południe, Praga-Północ, Śródmieście, Wawer, Wilanów, Żoliborz
3a. Skutki wystąpienia zagrożenia	średnie
4a. Prawdopodobieństwo wystąpienia zagrożenia	możliwe
5a. Ocena ryzyka - Akceptacja ryzyka	ryzyko tolerowane
6a. Mapa ryzyka - opis	
7a. Życie i zdrowie	1. Potrzebna pomoc medyczna lecz bez ofiar śmiertelnych. 2. Niektórzy wymagają hospitalizacji. 3. Potrzebne dodatkowe miejsca w szpitalach oraz dodatkowy personel medyczny. 4. Przebywanie ewakuowanych ludzi w wyznaczonych miejscach z możliwością powrotu w ciągu 24 godzin.
8a. Mienie i infrastruktura	1. Ustalenie miejsc zniszczeń, które wymagają rutynowej naprawy. 2. Normalne funkcjonowanie społeczności z niewielkimi niewygodami. 3. Spore straty finansowe.
9a. Środowisko	Pewne skutki w środowisku naturalnym lecz krótkotrwałe lub małe skutki o długotrwałym efekcie.

1b. Katalog zagrożeń	Zagrożenia, w przypadku których akcja ratownicza prowadzona będzie na wodzie wypadek żeglugowy
2b. Prawdopodobny zasięg zagrożenia	Białołęka, Bielany, Mokotów, Praga-Południe, Praga-Północ, Śródmieście, Wawer, Wilanów, Żoliborz
3b. Skutki wystąpienia zagrożenia	średnie
4b. Prawdopodobieństwo wystąpienia zagrożenia	możliwe
5b. Ocena ryzyka - Akceptacja ryzyka	ryzyko tolerowane
6b. Mapa ryzyka - opis	
7b. Życie i zdrowie	1. Potrzebna pomoc medyczna lecz bez ofiar śmiertelnych. 2. Niektórzy wymagają hospitalizacji. 3. Potrzebne dodatkowe miejsca w szpitalach oraz dodatkowy personel medyczny. 4. Przebywanie ewakuowanych ludzi w wyznaczonych miejscach z możliwością powrotu w ciągu 24 godzin.
8b. Mienie i infrastruktura	1. Ustalenie miejsc zniszczeń, które wymagają rutynowej naprawy. 2. Normalne funkcjonowanie społeczności z niewielkimi niewygodami. 3. Spore straty finansowe.
9b. Środowisko	Pewne skutki w środowisku naturalnym lecz krótkotrwałe lub małe skutki o długotrwałym efekcie.
1c. Katalog zagrożeń	Zagrożenia, w przypadku których akcja ratownicza prowadzona będzie na wodzie wypadnięcie środka komunikacji do rzeki
2c. Prawdopodobny zasięg zagrożenia	Białołęka, Bielany, Mokotów, Praga-Południe, Praga-Północ, Śródmieście, Wawer, Wilanów, Żoliborz
3c. Skutki wystąpienia zagrożenia	średnie
4c. Prawdopodobieństwo wystąpienia zagrożenia	możliwe

5c. Ocena ryzyka - Akceptacja ryzyka	ryzyko tolerowane
6c. Mapa ryzyka - opis	
7c. Życie i zdrowie	1. Potrzebna pomoc medyczna lecz bez ofiar śmiertelnych. 2. Niektórzy wymagają hospitalizacji. 3. Potrzebne dodatkowe miejsca w szpitalach oraz dodatkowy personel medyczny. 4. Przebywanie ewakuowanych ludzi w wyznaczonych miejscach z możliwością powrotu w ciągu 24 godzin.
8c. Mienie i infrastruktura	1. Ustalenie miejsc zniszczeń, które wymagają rutynowej naprawy. 2. Normalne funkcjonowanie społeczności z niewielkimi niewygodami. 3. Spore straty finansowe.
9c. Środowisko	Pewne skutki w środowisku naturalnym lecz krótkotrwałe lub małe skutki o długotrwałym efekcie.

Zagrożenia, w przypadku których akcja ratownicza prowadzona będzie na wodzie – opis zagrożeń

Odcinek Wisły w obrębie miejskim Warszawy od km 496 Kępa Zawadowska do km 526 Buraków ma wyjątkowy, niekorzystny dla żeglugi charakter. Podczas gdy przeciętna szerokość koryta Wisły kształtuje się w granicach 1 200 m, to w km 514 na osi Podzamcze- ZOO tylko 400 m. Przewężenie to dobrze znane hydrologom i hydrotechnikom pod umowną nazwą „gorsetu warszawskiego”, jako wysoce niebezpieczne w czasie pochodu łodów i wezbraniach powodziowych określanymi jako wysoka woda żeglowna (WWŻ) oraz w pobliżu granicy rzadziej występującej wody katastroficznej.

Stan i jakość wytyczonego na szlaku żeglownym farwateru zależy od konsekwentnie i permanentnie utrzymywanego nurtu w stanie koncentracji z pomocą systemu ostróg i opasek brzegowych, czego się obecnie nie robi.

Za wodę żeglowną dla Warszawskiego odcinka Wisły na uznaje się stan wody na wodowskaziu Warszawa Bulwar wynoszący 230 cm, przy prędkości prądu wynosi 2-4 km/h i przepływie około 980 m³/sek. Jako najwyższą wodę żeglowną określa się 670 cm na wodowskaziu Warszawa Bulwar. Prześwit pod mostami w granicach 10 m przy średniej wodzie żeglownej (ŚWŻ) nie stanowi istotnych utrudnień nawigacyjnych.

Obecnie na terenie m.st. Warszawy, brak przepisów normujących szczegółowe warunki bezpieczeństwa ruchu i postoju statków na Wiśle. Warunki te określone są w drodze zarządzenia przez Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Warszawie.

Tabela 27. Miejsca występowania zagrożeń/utrudnień dla ruchu żeglugowego (tzw. trudne przejścia)

ODCINEK WISŁY	ZAGROŻENIA
km 494 Kępa Oborska - granica pdn. Miasta	Teren wypłycony, liczne mielizny na rzece i Rezerwat Przyrody Wyspy Zawadowskiej
km 498 Skrzypki	Trudne przejście nawigacyjne, z uwagi na permanentne przekładanie się nurtu z lewego na prawy brzeg
km 511 Port Czerniakowski – km 511,50 powyżej Mostu Poniatowskiego	Przy niskich stanach uciążliwe wypłyconia w nurcie
km 515,40 Most Gdański – km 516 Cytadela	Przewężenie nurtu i niebezpieczna rafa kamienna
km 517	Stały przemiał na przejściu z lewego brzegu żoliborskiego na prawy żerański
km 519-520	Kamienisty nurt rafowy od Mostu Grota-Roweckiego do wejścia na Kanał Żerański
km 521	Rafa przy Bielanach
km 526 Buraków	Granica pn. Miasta

Katastrofa budowlana mostu, wypadek żeglugowy, wpadnięcie środka komunikacji do rzeki – mapa zagrożenia



Rysunek 24. Zagrożenia, w przypadku których akcja ratownicza prowadzona będzie na wodzie: katastrofa budowlana mostu, wypadek żeglugowy, wpadnięcie środka komunikacji do rzeki – mapa zagrożenia